

**ÅRSMELDING FOR KLAGENEMNDA VED UNIVERSITETET I
STAVANGER**

2021

INNHold

Medlemmer	3
Klagenemndas arbeid i 2021	4
Saker i Klagenemnda	5
Sakstyper og utfall 2021	5
Utvikling 2005-2021	14
Fakultetsfordeling	15
Medholdsprosent	15
Antall saker behandlet	16
Sakstyper	16
Oppsummering	17
Reglement for Klagenemnda ved Universitetet i Stavanger	18
Utdrag fra Lov om universiteter og høyskoler	20
Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning	24

Medlemmer

I perioden 01.01.21-31.12.21 har klagenemnda hatt følgende sammensetning:

Leder

Tingrettsdommer Ragnhild Olsnes (fra 21.08.2019)

Varamedlem for leder

Tingrettsdommer Mette Thorsen (fra 21.08.2019)

Representanter for det vitenskapelige personal

Eva Stina Maria Jakobsson (til 01.09.2021)

Kjersti Melhus (fra 01.09.2021)

Magnus Roald Martinussen (fra 21.08.2019)

Personlige varamedlemmer

Ingrid Margrethe Leiknes (fra 01.09.2021)

Atle Mjåtveit (fra 21.08.2019)

Studentrepresentanter

Luke Ibrahim Hodali-Nieber (til 01.09.2021)

Jørgen Arntzen (fra 01.09.2021)

Rine Therese Skailand (fra 01.09.2020)

Personlige varamedlemmer

Synne Alvestad (fra 01.09.2021)

Sekretær og saksforbereder for klagenemnda i 2021 var rådgiver Tina Merete Jåsund Løland, rådgiver Birgitte Dambo og rådgiver Linn Bakken Bertelsen ved Utdanningsavdelingen.

Klagenemndas arbeid i 2021

Klagenemnda er et viktig element i kvalitetssikringsarbeidet på universitetet. Nemnda håper å kunne bidra til en rettferdig og forutsigbar regelanvendelse som sikrer studentene en saklig og upartisk behandling. Universitetets regelanvendelse sier noe om institusjonens innstilling overfor brukerne, og derved om kvaliteten på institusjonens tilbud. Klagenemndas sekretariat har hatt et godt samarbeid med universitetets faglige og administrative ledelse i forbindelse med saksbehandlingen. Klagenemnda antar at fortsatt samarbeid med fakultetene, særlig representert ved dekaner, instituttledere og fakultetsdirektører, vil kunne bidra til fortsatt økt kvalitet på det studieadministrative arbeidet.

Klagenemnda gir i en del saker generelle uttalelser om saksbehandlingen i fellesadministrasjonen og fakultetene. Det kan også gjelde saker hvor klager ikke gis medhold. Klagenemnda anser det som en viktig oppgave å formidle innsikt og erfaring fra klagesakene som universitetet kan bruke i den videre kvalitetssikring av studentforvaltningen. Universitetets administrasjon skal både være grensesetter og serviceorgan for rettighetsbevisste studenter, noe som krever en kontinuerlig vurdering av regler og praksis. Klagenemndas generelle uttalelser er ikke bindende for institusjonen. Vi registrerer likevel at uttalelsene har blitt behandlet som positive innspill som har medvirket til en endring av praksis. Sekretariatet har ofte vært i dialog både med fakultetene og studentene. Dette kan gjelde den enkelte sak og generelle uttalelser, herunder veiledning om klagereglene og klagenemndas kompetanse.

På bakgrunn av vedlagte brev med innspill fra leder og nestleder i nemnda, stilte prorektor Astrid Birgitte Eggen og utdanningsdirektør Veslemøy Hagen, den 27. mai, til digitalt møte med medlemmene av klagenemnda. Hensikten med møtet var at klagenemndas medlemmer skulle få anledning til å dele sine erfaringer i forhold til hvordan det har vært å håndtere nemndsakene under en pandemi. Dette for å gi universitetsledelsen innsyn i situasjonen, og for å få tilbakemeldinger på de forhold som tas opp i brevet.

Prorektor redegjorde for hvordan pandemien har preget utdanningen både nasjonalt og lokalt. Hun viste til at universitetet har vært nødt til å omstille seg raskt, og på kort varsel gjøre langt flere eksamener digitale. Dette har satt sitt preg nasjonalt og lokalt på både eksamen og fuskesaker. Leder og nestleder redegjorde for sine bekymringer i forhold til økt saksmengde og mer komplekse saker som følge av økt digitalisering av eksamen.

På bakgrunn av økt saksmengde og flere nye saksbehandlere så Utdanningsavdelingen at det ville være hensiktsmessig å gjennomføre en workshop sammen med instituttene og fakultetene. Fokuset var effektivitet i saksbehandling. Lovverk og rutiner ved behandling av saker i klagenemnda ble også gjennomgått. Videre ble det påbegynt arbeid med å bruke nytt system for overføring av saker fra Utdanningsavdelingen til klagenemndas medlemmer, som også skal bidra til økt effektivitet og sikkerhet i saksbehandlingen. I forlengelsen av dette har vi også sett at det er viktig å ha fokus på klagenemndas sammensetning. Klagenemnda hadde i fjor ikke utnevnt vararepresentant for begge ansatt- og studentrepresentanter. Det er nå utnevnt vara for begge ansattrepresentantene, og det skal utnevnes representant for den andre studentrepresentanten i løpet av første kvartal 2022.

Saker i klagenemnda

Sakstyper og utfall 2021

Klagenemnda har hatt 16 møter i 2021, og har behandlet 154 saker.

Nr.	Relevant § i reglementet	Sakstype	Utfall	Enhet
1	III e	Klage over vedtak om adgang til eksamen	Ikke medhold	UH
2	III b	Klage over vedtak om opptak	Ikke medhold	UH
3	III g	Fusk	Annullering	UH
4	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	UH
5	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	UH
6	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	UH
7	III g	Fusk (to studenter)	Annullering og utestenging 2 semester	SV
8	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	SV
9	III b	Klage over vedtak om opptak	Ikke medhold	HV
10	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	UH
11	III g	Fusk (fire studenter)	Frifunnet	UH
12	III g	Fusk (tre studenter)	Frifunnet	UH
13	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	HHUiS
14	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN

15	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	TN
16	III g	Fusk (to studenter)	Annullering og utestenging 2 semester	TN
17	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
18	III g	Fusk	Frifunnet	UH
19	III g	Fusk	Annullering	UH
20	III g	Fusk	Frifunnet	UH
21	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	TN
22	III g	Fusk	Frifunnet	TN
23	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	HHUiS
24	III g	Fusk	Frifunnet	UH
25	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
26	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
27	III c	Klage over vedtak om avslag om fritak fra eksamen	Ikke medhold	HHUiS
28	III c	Klage over vedtak om avslag om gyldig fravær	Ikke medhold	UH
29	III g	Fusk	Frifunnet	UH
30	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	UH
31	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	UH
32	III g	Fusk (tre studenter)	Annullering og utestenging 1 semester	TN
33	III g	Fusk	Annullering	UH

34	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	HV
35	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	TN
36	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	TN
37	III d	Klage på vedtak om avslag på søknad om fjerde gangs eksamen	Ikke medhold	TN
38	III a	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	HV
39	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	TN
40	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
41	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
42	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
43	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
44	III c	Klage over vedtak om avslag om fritak fra eksamen	Ikke medhold	TN
45	III c	Klage over vedtak om avslag om fritak fra eksamen	Ikke medhold	HHUiS
46	III a	Klage over vedtak om endring av utdanningsplan	Ikke medhold	TN
47	III d	Klage på vedtak om avslag på søknad om andre gangs forsøk på masteroppgave	Ikke medhold	TN

48	III d	Klage på vedtak om avslag på søknad om fjerde gangs eksamen	Ikke medhold	TN
49	III a	Klage over vedtak om avslag på begrunnelse for karaktersetting	Ikke medhold	HV
50	III c	Klage over vedtak om endring av utdanningsplan	Ikke medhold	TN
51	III c	Klage over vedtak om avslag på søknad om tilleggsemner	Ikke medhold	TN
52	III g	Fusk	Frifunnet	UH
53	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
54	III g	Fusk	Frifunnet	UH
55	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	SV
56	III g	Fusk	Frifunnet	SV
57	III g	Fusk (6 studenter)	Frifunnet	TN
58	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
59	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	HV
60	III a	Klage over på formelle feil i gjennomføringen av praksis.	Ikke medhold	HV
61	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	UH
62	III g	Fusk	Frifunnet	SV
63	III e	Klage på formell feil ved eksamensavviklingen	Ikke medhold	HHUis
64	III e	Klage på formelle feil ved eksamen	Ikke medhold	UH
65	III d	Klage på adgang til eksamen	Ikke medhold	SV
66	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	UK
67	III d	Klage på adgang til eksamen	Ikke medhold	UK
68	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	UK

69	III d	Klage på adgang til eksamen	Ikke medhold	UK
70	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
71	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
72	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
73	III g	Fusk (skriftlig eksamen)	Annullering og utestenging 2 semester	HV
74	III g	Fusk	Frifunnet	SV
75	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
76	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	SV
77	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	HV
78	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	HHUiS
79	III e	Klage på formell feil ved eksamensavviklingen	Ikke medhold	HHUiS
80	III e	Klage på formell feil ved eksamensavviklingen	Ikke medhold	HHUiS
81	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
82	III a	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
83	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	HHUiS
84	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	HHUiS
85	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	HHUiS
86	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	HHUiS
87	III	Vedtak om opptak	Ikke medhold	TN
88	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	HHUiS

89	III g	Fusk	Annullering og utestengning 1 semester	HHUiS
90	III g	Fusk	Annullering	HHUiS
91	III g	Fusk	Annullering	HHUiS
92	III g	Fusk	Annullering	HHUiS
93	III g	Fusk (to studenter)	Frifunnet	HHUiS
94	III g	Fusk	Frifunnet	UH
95	III g	Fusk	Annullering og utestengning 1 semester	HV
96	III c	Klage over vedtak om avslag om fritak fra eksamen	Medhold	TN
97	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	TN
98	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	TN
99	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	TN
100	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	TN
101	III e	Klage på formell feil ved prøving	Ikke medhold	UH
102	III d	Klage over vedtak om dispensasjon for fjerde gangs forsøk på eksamen	Ikke medhold	HHUiS
103	III e	Klage over formelle feil ved prøving	Ikke medhold	TN
104	III e	Klage over formelle feil på eksamen ved sensurering	Ikke medhold	HHUiS
105	III e	Klage over formelle feil ved prøving	Ikke medhold	TN

106	III e	Klage over formelle feil på eksamen ved prøving	Ikke medhold	UH
107	III h	Utestenging fra praksisstudier grunnet straffbare handlinger	Ikke utestenging	UH
108	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	HV
109	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
110	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	SV
111	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	SV
112	III e	Klage over formelle feil på eksamen ved prøving	Ikke medhold	UH
113	III e	Klage over formelle feil på eksamen ved prøving	Ikke medhold	TN
114	III d	Vedtak om adgang til eksamen	Ikke medhold	TN
115	III d	Vedtak om adgang til eksamen	Ikke medhold	TN
116	III e	Klage på formell feil ved eksamensavvikling	Ikke medhold	TN
117	III e	Klage på formell feil ved eksamensavvikling	Ikke medhold	TN
118	III e	Klage på formell feil ved sensurering	Ikke medhold	UH
119	III e	Klage på formell feil ved eksamensavviklingen	Ikke medhold	TN

120	III e	Klage på formell feil ved eksamensavviklingen	Ikke medhold	HV
121	III d	Klage over vedtak om nektet oppmelding til eksamen	Ikke medhold	SV
122	III d	Klage over vedtak om nektet oppmelding til eksamen	Ikke medhold	UH
123	III d	Klage på vedtak om nektet oppmelding til eksamen	Ikke medhold	TN
124	III d	Klage over vedtak om dispensasjon for fjerde gangs forsøk	Medhold	TN
125	III c	Klage over vedtak om avslag om fritak fra eksamen	Ikke medhold	TN
126	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	SV
127	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	SV
128	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	SV
129	III g	Fusk	Frifunnet	SV
130	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	UH
131	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	SV
132	III a	Klage på avslag på søknad om skifte av studieprogram	Ikke medhold	TN
133	III a	Klage på avslag på søknad om skifte av studieprogram	Ikke medhold	TN

134	III e	Klage på formell feil ved eksamensavviklingen	Ikke medhold	UH
135	III a	Klage over vedtak om avslag om innpass/godkjenning av emner	Ikke medhold	SV
136	III d	Klage på opptak til enkeltemne	Ikke medhold	TN
137	III a	Klage på avslag om endring av utdanningsplan	Ikke medhold	TN
138	III a	Klage på avslag på søknad om tilleggsemner	Ikke medhold	TN
139	III a	Klage på opptak til enkeltemne	Ikke medhold	HV
140	III a	Klage på opptak til enkeltemne	Ikke medhold	TN
141	III e	Klage på formell feil	Ikke medhold	HV
142	III e	Klage på formell feil	Ikke medhold	UH
143	III e	Klage på formell feil ved eksamensavvikling	Ikke medhold	TN
144	III a	Klage på avslag på søknad om tilleggsemner	Ikke medhold	TN
145	III a	Klage over vedtak om endring av utdanningsplan	Ikke medhold	TN
146	III a	Klage over vedtak om avslag på søknad om innpass/godkjenning av emner	Ikke medhold	TN
147	III e	Klage på formell feil ved eksamensavvikling	Ikke medhold	UH
148	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	SV

149	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
150	III g	Fusk	Annullering og utestenging 2 semester	TN
151	III g	Fusk	Annullering og utestenging 1 semester	SV
152	III g	Fusk	Annullering	TN
153	III a	Klage på avslag av innpass av emne	Ikke medhold	SV
154	III a	Klage på avslag av innpass av emne	Ikke medhold	HV

Utvikling fra 2005-2021

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Antall saker	56	29	42	31	30	96	37	55	48	45	60	74	59	89
Antall møter	12	8	9	7	7	10	9	11	13	11	10	9	9	9
	2019	2020	2021											
Antall saker	70	89	154											
Antall møter	12	11	16											

Fakultetsfordeling fra 2021

	2021
Det helsevitenskapelig fakultet	14
Det samfunnsvitenskapelige fakultet	20
Det teknisk-naturvitenskapelige fakultet	63
Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora	33
Fakultet for utøvende kunstfag	4
Handelshøyskolen	20

Saksfordeling fra 2010-2021

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Formelle feil (Ille)	18	12	14	8	14	5	5	6	4	3	9	30
Opptak	66	11	13	15	14	19	31	24	34	22	20	16
Fusk	9	9	22	14	12	23	22	14	38	32	40	73
Andre klager	3	5	6	11	5	12	16	15	13	13	20	35

Medholdsprosenten fra 2010-2021

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Prosentandel %	6,3	21,6	3,6	14,6	8,9	18,3	6,76	8,47	5,62	11,42	12,35	18,18

Antall saker behandlet

Som tabellen over viser har antall saker til behandling i Klagenemnda hatt en markant økning fra i fjor. Det er særlig økningen i fusksaker som medfører mye arbeid for klagenemnda.

Det er kun én av fuskesakene som ble behandlet i 2021 som gjelder skriftlig skoleeksamen, de resterende fuskesakene gjelder fusk under hjemmeeksamen. Det økte omfanget av fusksaker i år er nok et resultat av omlegging av eksamen fra skriftlig eksamen til hjemmeeksamen i 2021, grunnet Covid -19.

Klagesakenes fordeling på enhetene viser at Det teknisk- naturvitenskapelige fakultet (TN) fremdeles har høyest antall saker av fakultetene. Fakultet for utdanningsvitenskap og humaniora har også hatt en økning fra 12 saker i 2020 til 33 saker i 2021. Når det gjelder de andre fakultetene er det ikke så store forskjeller fra tidligere.

Klagenemndas sekretariat er informert om at fakultetene selv tar klager til følge når de ser at det har blitt begått en feil. Dette er da gjerne basert på tidligere vedtak fra klagenemnda. Det er positivt at de tar nemndas vedtak til etterretning.

Sakstyper

De viktigste tendensene i 2021 kan beskrives slik:

Klagenemnda behandlet i 2021, 30 klager vedrørende formelle feil, jf. Reglement for klagenemnda punkt III bokstav e. Antall klagesaker har økt betraktelig sammenlignet med de to siste årene. Klagesakene var i 2021 i tillegg til klager på formelle feil fordelt på klage på avslag av innpass av emne (4 saker), klage over vedtak om avslag om fritak fra eksamen (5 saker), klage over vedtak om avslag på søknad om tilleggsemne (3 saker), klage over vedtak om avslag på søknad om fjerde gangs eksamen (4 saker), klage over vedtak om endring av utdanningsplan (4 saker), klage over søknad om andre gangs forsøk å masteroppgave (1 sak), klage over vedtak om avslag på begrunnelse for karaktersetting (1 sak), klage over vedtak om skifte av studieprogram (2 saker) , klage over vedtak om adgang til eksamen (6), klage over vedtak om gyldig fravær (1 sak).

Av alle klagesaker i 2021 ble det gitt medhold i to saker.

Det har i 2021 vært 16 klager over vedtak om opptak til studium, fag eller emner som ikke klages behandles av Samordna Opptak, jf. Reglement for Klagenemnda punkt III bokstav a. Dette er en liten nedgang fra fjoråret.

Videre var det én sak vedrørende utestenging fra praksisstudier grunnet straffbare handlinger etter uhl § 4-9 (III i), hvor nemnda konkluderte med at studenten ikke skulle utestenges.

Klagenemnda har ikke behandlet saker etter uhl § 4-10 om utestengning etter skikkethetsvurdering fra skikkethetsnemnda (III j) i 2021.

Klagenemnda har heller ikke hatt noen saker til behandling vedrørende Lov om universiteter og høyskoler § 4-8 om utestengning og bortvisning (§ III h). Det ble ei heller behandlet saker etter henvisning fra styret (§ III k).

Fusksaker

Det er tre hovedtyper fusk. Den ene typen er fusk i eksamenslokalet, der studentene har medbrakt ulovlige hjelpemidler som for eksempel ordbøker de har notert i, kalkulatorer med ulovlig innhold, notater/bøker eller mobiltelefon. Den andre typen fusk er plagiering, og at studenten eventuelt i tillegg ikke har oppgitt sine kilder. Studentene kopierer medstudenters oppgaver, eller fra internett. Den tredje typen fusk er ureglementert samarbeid.

I 2021 har klagenemnda kun behandlet én sak hvor studenten har brukt ulovlige hjelpemidler på skoleeksamen. De resterende fuskesakene knytter seg til fusk under hjemmeeksamen.

Hovedregelen ved fusk er at forsettlig fusk resulterer i annullering og utestengelse i to semestre, og grovt uaktsomt fusk resulterer i annullering og utestengelse i ett semester. I 2021 resulterte 27 fusksaker i annullering og utestengning i to semestre, 14 fuskesaker resulterte i annullering og utestengning i ett semester, 7 fusksaker resulterte i annullering av oppgaven. Det var 25 saker hvor studentene ble frifunnet for fuskanklagen. Disse gjaldt hovedsakelig mistanke om fusk ved ureglementert samarbeid.

20 fuskesaker fra 2021 ble påklaget til Felles klagenemnd.

Medholdsprosent

I 28 av 154 saker fikk studenten medhold i sin klage/ble frifunnet i anklagen om fusk i 2021. Dette er en viss økning fra fjoråret. Sakene studentene ble finfunnet i dreier seg hovedsakelig om mistanke om ureglementert samarbeid. Nemnda har i disse sakene konkludert med at det ikke er tilstrekkelig sannsynliggjort at studentene har samarbeidet på sin hjemmeeksamen eller plagiert hverandre.

Som nevnt tidligere ble det gitt medhold til studenten i én sak vedrørende klage over utestengning på grunn av straffbare forhold.

Oppsummering

Klagenemnda har hatt en markant økning av antall saker til behandling i 2021 enn i 2020. Sakene spenner seg over et vidt felt. Det er lagt ned et betydelig arbeid fra ledelsens, medlemmenes og sekretariatets side. Klagenemndas sekretariat har hatt gode diskusjoner både innad i avdelingen, og med saksbehandlerne ute på fakultetene. At fakultetene tar uttalelser fra klagenemnda til etterretning fremstår som et positivt bidrag til god regelansettelse og saksbehandling på fakultetene.

Reglement for Klagenemnda ved Universitetet i Stavanger

Vedtatt av Styret for Universitetet i Stavanger 02.04.2009 (sak 29/09).

Med hjemmel i Lov om universiteter og høyskoler (uhl) av 1.april 2005 nr. 15 § 5-1 skal Universitetet i Stavanger ha en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre saker for studentene.

I henhold til vedtak i styresak 96/05 skal klagenemnda behandle saker etter uhl §§ 4-8 - 4-10 om utestenging, og etter vedtak i styresak 08/06 skal nemnda også behandle klager over tap av studierett. Etter vedtak i styresak 29/09 skal nemnda også behandle klager over avslag på krav om innsyn etter offentlighetsloven.

I. Universitetet i Stavanger skal ha en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak for studenter, jfr. punkt III.

II. Klagenemnda består av 5 medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem for leder skal følge de lovbestemte krav for lagdommere. Leder og varamedlem for leder skal ikke være ansatt ved institusjonen. To medlemmer og deres varamedlemmer skal være ansatt i vitenskapelig stilling ved institusjonen. Leder, medlemmene i vitenskapelig stilling og deres varamedlemmer oppnevnes med tre års funksjonstid.

To medlemmer og deres varamedlemmer skal være studenter, oppnevnt etter forslag fra Studentorganisasjonen, med et års funksjonstid.

Det skal være minst to medlemmer av hvert kjønn. Medlem i styret ved institusjonen kan ikke være medlem i klagenemnda. Medlem som har medvirket ved saksbehandlingen eller avgjørelse i det påklagde saksforhold, kan ikke delta ved behandlingen av dette i klagenemnda. Et medlem med varamedlem blir stående inntil nytt medlem er oppnevnt, selv om funksjonstiden er utløpt. Et medlem fortsetter også til behandlingen av påbegynte saker er avsluttet.

III. Klagenemnda behandler følgende saker:

- a. Klager over vedtak om opptak til studium, fag eller emner som ikke klagebehandles av Samordna opptak.
- b. Klager over vedtak om opptak til praksis, laboratoriekurs, feltkurs og lignende.
- c. Klager over vedtak om dispensasjon eller fritak for eksamen eller prøve.
- d. Klager over vedtak om å nekte oppmelding/adgang til eksamen.
- e. Klager over formelle feil ved:
 1. eksamen- eller prøveavvikling
 2. gjennomføring av sensur
 3. godkjenning av kurs eller praksis som er obligatorisk del av studiet
 4. avslag på søknad om selvvalgt bachelorgrad og andre frie grader
- f. Klager over vedtak om tap av studierett.

g. Saker etter uhl § 4-7 om forsøk på fusk, eller hvor studenter forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket.

h. Saker etter uhl § 4-8 om utestenging og bortvisning.

i. Saker etter uhl § 4-9 om utestenging grunnet straffbare forhold.

j. Saker etter uhl § 4-10 om utestenging etter skikkethetsvurdering fra skikkethetsnemnda.

k. Andre saker som styret henviser til behandling i klagenemnda.

IV. Klagenemnda avgjør saker i møte. Klagenemnda er vedtaksfør når lederen og tre andre medlemmer er til stede. Vedtak i saker etter uhl §§ 4-7 - 4-10 må treffes med minst to tredels flertall. Nemnda avgjør om det er grunn til å innkalle klageren til å møte for nemnda eller til å innhente uttalelser fra andre instanser.

V. Klagenemndas vedtak vedrørende punkt III a til og med f kan ikke påklages. Vedtak vedrørende punkt III g til og med k, jfr. Lov om universiteter og høyskoler §§ 4-7, 4-8, 4-9 og 4-10, kan påklages til departementet eller særskilt oppnevnt klageorgan.

VI. For saksbehandlingen gjelder reglene i forvaltningsloven. Avgjørelsen skal foreligge innen tre uker hvis ikke særlige grunner gjør det nødvendig å bruke mer tid.

VII. Universitetsdirektøren utpeker sekretær for klagenemnda. Etter fullmakt fra lederen kan sekretæren sørge for forberedelse av saken.

UTDRAG FRA LOV OM UNIVERSITETER OG HØYSKOLER

§ 4-7. Annullering av eksamen eller prøve

- (1) Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, kan annullere eksamen eller prøve eller godkjenning av kurs hvis kandidaten
 - a) ved hjelp av falskt vitnemål eller annen form for uredelig opptreden har skaffet seg adgang til å gå opp til vedkommende eksamen eller prøve, eller til å delta i vedkommende kurs, eller
 - b) forsettlig har forsøkt å fuske eller forsettlig eller grovt uaktsomt har fusket i forbindelse med gjennomføring av, eller forut for endelig sensur av, vedkommende eksamen eller prøve, eller under gjennomføring av vedkommende kurs.
- (2) Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, kan annullere godskriving eller godkjenning av utdanning, eller fritak for eksamen eller prøve, hvis kandidaten har oppnådd dette ved hjelp av falskt vitnemål eller annen form for uredelig opptreden.
- (3) Vedtak om annullering etter første og annet ledd kan påklages til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd.
- (4) Adgangen til annullering foreldes ikke.
- (5) Etter avgjørelse om annullering pliktes eventuelt vitnemål eller karakterutskrift tilbakelevert institusjonen. Blir ikke vitnemålet eller karakterutskriften tilbakelevert institusjonen i rett tid, kan denne kreve namsmannens hjelp til tilbakelevering i samsvar med reglene i tvangsfullbyrdelseslovens kap. 13.

§ 4-8. Utestenging og bortvisning

- (1) En student kan bortvises med umiddelbar virkning hvis studenten forstyrrer undervisningen eller medstudenters arbeid. En student som tross skriftlig advarsel fra styret gjentatte ganger opptrer på en måte som virker grovt forstyrrende for medstudenters arbeid eller for virksomheten ved institusjonen ellers, kan etter vedtak av styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, bortvises fra nærmere bestemte områder ved institusjonen for inntil ett år. Hvis en student etter skriftlig advarsel fra styret fortsatt ikke respekterer slik bortvisning, kan styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, utestenge ham eller henne fra studiet og fratras retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under denne lov i inntil ett år.
- (2) En student som grovt klanderverdig har opptrådt på en slik måte at det er skapt fare for liv eller helse for pasienter, brukere, barnehagebarn, elever eller andre som studenten har å gjøre med som del i klinisk undervisning eller praksisstudier, eller som gjør seg skyldig i grove brudd på taushetsplikt eller i grovt usømmelig opptreden overfor disse, kan etter vedtak av styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, utestenges fra studier med klinisk undervisning og praksisstudier og fratras retten til å gå opp til eksamen i disse studiene ved

institusjoner under denne lov i inntil tre år. Institusjonen skal informere Helsedirektoratet om utestenging etter dette alternativ når det gjelder studenter som følger utdanninger som kan utløse rett til autorisasjon etter helsepersonelloven § 48 første ledd.

(3) En kandidat som har opptrådt slik som beskrevet i § 4-7 første eller andre ledd, eller forsettlig har medvirket til dette, kan ved vedtak av institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, utestenges fra institusjonen og fratras retten til å gå opp til eksamen ved institusjoner under denne lov i inntil ett år. Slik adgang til utestenging gjelder ikke for stipendiater ansatt ved institusjonen doktorgraden avlegges ved.

(4) Vedtak om bortvisning eller utestenging treffes med minst to tredels flertall. Vedtak om slik reaksjon kan påklages av studenten etter reglene i forvaltningsloven. Departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd, er klageinstans.

(5) Kandidaten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen talsperson fra sak om bortvisning eller utestenging er reist, eventuelt fra skriftlig advarsel etter første ledd er gitt. Utgiftene til dette dekkes av institusjonen, etter sats fastsatt etter forskrift om salær fra det offentlige til advokater mv. 3. desember 1997 nr. 1441. Finner styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, at det er brukt lengre tid enn hva som er rimelig og nødvendig, kan salæret settes ned. Vedtak om salærnedsettelse kan påklages til departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd.

(6) Dersom en institusjon omfattet av denne loven oppdager at en student under studiet har brukt falskt vitnemål eller andre falske dokumenter eller dokumenter utstedt fra falske institusjoner, skal forholdet anmeldes til politiet.

§ 4-9. Utestenging grunnet straffbare forhold – politiattest

(1) I studier der studenter kan komme i kontakt med mindreårige som del av klinisk undervisning eller praksisstudier, kan institusjonen kreve at studentene legger fram politiattest som nevnt i politiregisterloven § 39 første ledd, ved opptak til og underveis i studiet. I tillegg gjelder særlige regler om politiattest for bestemte typer yrkesutøving tilsvarende for studenter som deltar i praksisstudier eller klinisk undervisning.

(2) Den som er dømt eller har vedtatt forelegg for forhold som innebærer at hun eller han må anses som uskikket til å delta i arbeid med pasienter, brukere, barnehagebarn, elever eller andre, kan utestenges fra praksisstudier eller klinisk undervisning hvor slik deltakelse må anses som uforsvarlig på grunn av den kontakt studenten får med disse i denne forbindelse.

(3) Den som er siktet eller tiltalt for straffbart forhold som omtalt i politiregisterloven § 39 første ledd eller i politiattester i medhold av første ledd, kan midlertidig utelukkes fra praksisstudier eller klinisk undervisning til rettskraftig dom foreligger eller saken er henlagt, hvis dette er nødvendig av hensyn til sikkerhet eller behandlingsmiljø for pasienter, brukere, barnehagebarn, elever eller andre som studenten vil komme i kontakt med i denne forbindelse.

(4) Institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, avgjør, etter uttalelse fra institusjonen, om studenten skal nektes retten til å delta i klinisk undervisning eller praksisstudier. Forvaltningsloven § 42 gjelder tilsvarende.

(5) Departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd, er klageinstans for nemndas vedtak.

(6) Studenten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen talsperson fra sak om utestenging fra klinisk undervisning eller praksisstudier er reist ved institusjonens klagenemnd. Utgiftene til dette dekkes av institusjonen i samsvar med § 4-8 femte ledd.

(7) Departementet gir forskrifter om saksbehandling ved utestenging grunnet straffbare forhold.

§ 4-10. Utestenging etter skikkethetsvurdering

(1) Kongen kan fastsette at i enkelte utdanninger skal institusjonen vurdere om den enkelte student er skikket for yrket. Skikkethetsvurdering skal foregå gjennom hele studiet.

(2) Vitnemål for fullført utdanning forutsetter at studenten er vurdert som skikket for yrket.

(3) Styret selv eller institusjonens klagenemnd, jf. § 5-1, kan etter innstilling fra en egen skikkethetsnemnd vedta at en student ikke er skikket for yrket. En student som ikke er skikket for yrket, kan utestenges fra studiet.

(4) Vedtak om at en student ikke er skikket og om utestenging, treffes med minst to tredels flertall. Vedtak kan påklages av studenten etter reglene i forvaltningsloven. Departementet eller særskilt klageorgan oppnevnt av dette, jf. § 5-1 sjuende ledd, er klageinstans.

(5) Studenten har rett til å la seg bistå av advokat eller annen talsperson fra sak er reist i skikkethetsnemnda. Utgiftene til dette dekkes av institusjonen.

(6) Departementet gir forskrift om skikkethetsvurdering i de enkelte utdanninger.

§ 5-1. Klagenemnd og særskilte nasjonale klageorgan

(1) Universiteter og høyskoler skal opprette en klagenemnd som skal behandle klager over enkeltvedtak og, etter styrets bestemmelse, andre klagesaker for kandidatene.

(2) Klagenemnda skal ha fem medlemmer med personlige varamedlemmer. Leder og varamedlem for leder skal fylle de lovbestemte krav for lagdommere. Leder og varamedlem for leder skal ikke være ansatt ved institusjonen. To av medlemmene skal være studenter.

(3) Representanter for institusjonens eier eller medlem av institusjonens styre kan ikke være medlem av klagenemnda.

(4) Klagenemnda er vedtaksfør når lederen eller varamedlem for leder og to andre medlemmer er til stede.

(5) Klagenemndas vedtak i klagesaker kan ikke påklages.

(6) Departementet kan gi forskrift om saksbehandlingen i klagesaker.

(7) Departementet kan opprette særskilte nasjonale klageorgan som skal behandle klager over enkeltvedtak for bestemte områder.

§ 5-2. Klage over formelle feil ved eksamen

(1) Den som har vært oppe til eksamen eller prøve, kan klage over formelle feil innen tre uker etter at han eller hun er eller burde vært kjent med det forhold som begrunner klagen. Slik klage må fremsettes for institusjonen. Institusjonen kan fastsette kortere klagefrist enn tre uker ved ikke bestått forprøve. Klagefristen kan ikke settes kortere enn én uke.

(2) Hvis det er begått feil som kan ha hatt betydning for kandidatens prestasjon eller bedømmelsen av denne, skal sensurvedtaket oppheves. Hvis feilen kan rettes opp ved ny sensur av innleverte arbeider, foretas ny sensurering. I motsatt fall holdes ny eksamen eller prøve med nye sensorer. Karakterfastsetting ved ny sensurering etter denne paragraf kan påklages etter reglene i § 5-3.

(3) Er krav om begrunnelse for eller klage over karakterfastsettingen fremsatt, løper klagefristen etter denne paragraf fra kandidaten har fått begrunnelsen eller endelig avgjørelse av klagen foreligger.

(4) Finner institusjonen eller klageinstansen at det er begått formelle feil, og det er rimelig å anta at dette kan ha hatt betydning for en eller flere kandidaters prestasjon eller bedømmelse av denne, kan det bestemmes at det skal foretas ny sensurering eller avholdes ny eksamen eller prøve.

(5) Styret selv eller institusjonenes klagenemnd, jf. § 5-1, er klageinstans for institusjonens vedtak etter denne bestemmelsen.

Forskrift om skikkethetsvurdering i høyere utdanning.

Fastsatt av Kunnskapsdepartementet 30. juni 2006 med hjemmel i lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler § 4-10 sjette ledd.

§ 1. Virkeområde

Skikkethetsvurdering etter lov om universiteter og høyskoler § 4-10, skal foregå ved følgende utdanninger:

1. barnehage- og førskolelærerutdanning
- 2

Pedagogiske utdanninger som tilfredsstillter kravene til å bli tilsatt i undervisningsstilling i grunn- eller videregående skole, jf. kapittel 14 i forskrift 23. juni 2006 nr. 724 til opplæringslova

3. audiograf (audiolog),
4. barnevernspedagog,
5. bioingeniør
6. ergoterapeut
7. farmasøyt (inkludert reseptar)
8. fysioterapeut
9. jordmor
10. klinisk ernæringsfysiolog,
11. lege,
12. optiker,
13. ortopediingeniør,
14. psykolog,
15. radiograf,
16. sosionom,
17. sykepleier,
18. tannlege,
19. tannpleier,
20. tanntekniker,
21. vernepleier,
22. paramedicutdanning,
23. profesjonsutdanning i teologi,
24. trafikkklærerutdanning,
25. logopedutdanning,
26. utdanninger i spesialpedagogikk
27. tolkeutdanningene i tegnspråk.

Endret ved forskrifter 27 mai 2010 nr. 728, 11 juni 2013 nr. 597, 17 juni 2016 nr. 678 (i kraft 1 juli 2016).

§ 2. Definisjon og formålet med skikkethetsvurdering

Skikkethetsvurdering skal avdekke om studenten har de nødvendige forutsetninger for å kunne utøve yrket. En student som utgjør en mulig fare for liv, fysisk og psykisk helse, rettigheter og sikkerhet til de pasienter, brukere, barnehagebarn, elever, eller andre studenten vil komme i kontakt med under praksisstudiene eller under fremtidig yrkesutøvelse, er ikke skikket for yrket.

Løpende skikkethetsvurdering av alle studenter skal foregå gjennom hele studiet og skal inngå i en helhetsvurdering av studentens forutsetninger for å kunne fungere i yrket.

Hvis det er begrunnet tvil om en student er skikket, skal det foretas en særskilt skikkethetsvurdering.

Forvaltningslovens regler om saksbehandling gjelder ved særskilt skikkethetsvurdering.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 3.Vurderingskriterier for lærer- og spesialpedagogiske utdanninger

En student er uskikket i utdanningene som nevnt i § 1 nr. 1, 2, 24 og 26 dersom ett eller flere av følgende kriterier er oppfylt:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg og til å lede læringsprosesser for barn, unge og voksne i samsvar med mål og retningslinjer for barnehagens og skolens virksomhet.
- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å ha oversikt over hva som foregår i en barnegruppe eller klasse og ut fra dette skape et miljø som tar hensyn til barn, unge og voksnes sikkerhet og deres psykiske og fysiske helse.
- c) studenten unnlater å ta ansvar som rollemodell for barn, unge og voksne i samsvar med mål og retningslinjer for barnehagens og skolens virksomhet.
- d) studenten viser manglende vilje eller evne til å kommunisere og samarbeide med barn, unge og voksne.
- e) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- f) studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet eller kommende yrkesrolle.
- g) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.
- h) studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen.

0 Endret ved forskrifter 8 juli 2013 nr. 872, 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 4.Vurderingskriterier for logoped-, helse- og sosialfagutdanningene og tolkeutdanning i tegnspråk

En student er uskikket i utdanningene som nevnt i § 1 nr. 3 til og med 22, 25 og 27 dersom ett eller flere av følgende kriterier er oppfylt:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse og respekt for elever, pasienter, klienter eller brukere.
- b) studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og til å etablere tillitsforhold og kommunisere med elever, pasienter, klienter, brukere, pårørende og samarbeidspartnere.
- c) studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen.
- d) studenten misbruker rusmidler eller tilegner seg medikamenter på ulovlig vis.
- e) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
- f) studenten viser for liten grad av selvinnsikt i forbindelse med oppgaver i studiet og kommende yrkesrolle.
- g) studenten viser uaktsomhet og uansvarlighet som kan medføre risiko for skade av elever, pasienter, klienter eller brukere.
- h) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 5.Vurderingskriterier for profesjonsutdanningen i teologi

En student er uskikket i utdanningen som nevnt i § 1. nr. 23 dersom ett eller flere av følgende kriterier er oppfylt:

- a) studenten viser manglende vilje eller evne til omsorg, forståelse, innlevelse og respekt for de mennesker de møter i sitt arbeid.
 - b) studenten viser manglende vilje eller evne til å samarbeide og til å etablere tillitsforhold og kommunisere med mennesker i sårbare livssituasjoner, pårørende og samarbeidspartnere.
 - c) studenten viser manglende vilje eller evne til å skape et miljø som tar hensyn til barns, unges og voksnes sikkerhet og deres psykiske og fysiske helse.
 - d) studenten viser truende eller krenkende atferd i studiesituasjonen eller overfor brukere, konfidenter eller barn, unge og voksne i sårbare livssituasjoner.
 - e) studenten unnlater å ta ansvar som rollemodell for barn og unge.
 - f) studenten har problemer av en slik art at han/hun fungerer svært dårlig i forhold til sine omgivelser.
 - g) studenten viser for liten grad av selvinnsett i forbindelse med oppgaver i profesjonsutdanningen og kommende yrkesrolle.
 - h) studenten viser manglende vilje eller evne til å endre uakseptabel adferd i samsvar med veiledning.
 - i) studenten er ikke i stand til å utføre de yrkesmessige handlinger praksis krever.
- 0 Tilføyd ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 6. Informasjon til studentene

Den enkelte utdanningsinstitusjon har plikt til å gi tilstrekkelig og relevant informasjon om studienes innhold, herunder om at studenter vil bli skikkethetsvurderte. Ved studiestart skal utdanningsinstitusjonen sørge for at alle studentene får informasjon om reglene om skikkethet etter universitets- og høyskoleloven og denne forskriften.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 5).

§ 7. Skikkethetsnemnd

Styret selv skal oppnevne en skikkethetsnemnd. Nemnda skal bestå av:

- en faglig leder for avdeling eller fakultet for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
 - en faglig studieleder for lærerutdanningen eller helse- eller sosialfagutdanningene, eller tilsvarende funksjon
 -
 - to representanter fra praksisfeltet
 - to faglærere
- 0
- - to studentrepresentanter
 - en ekstern representant med juridisk embetseksamen.

Medlemmer oppnevnes for tre år av gangen. Studentrepresentantene oppnevnes for ett år. Faglig leder for avdeling eller fakultet eller tilsvarende funksjon, er nemndas leder.

Minst to tredjedeler av nemndas medlemmer skal være til stede ved saksbehandlingen.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 6).

§ 8. Institusjonsansvarlig

Styret oppnevner en eller flere ansatte ved institusjonen som institusjonsansvarlige for skikkethetsvurderingen. Det kan oppnevnes stedfortreder for institusjonsansvarlige.

Institusjonsansvarlige kan være medlem av skikkethetsnemnda.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 7).

§ 9. Tvilmelding

Tvil om en students skikkethet meldes skriftlig til institusjonsansvarlig. Den som leverer tvilmelding, regnes ikke som part i saken.

Tvilmeldinger som er åpenbart ugrunnet skal ikke behandles av institusjonsansvarlig.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 8).

§ 10. Behandling hos institusjonsansvarlig

Studenten skal varsles skriftlig om at det foreligger begrunnet tvil om vedkommendes skikkethet. Institusjonsansvarlig skal innkalle studenten til vurderingssamtale, og sørge for at saken blir så godt opplyst som mulig. Studenten skal få tilbud om utvidet oppfølging og veiledning med mindre det er åpenbart at slik oppfølging ikke er egnet til å hjelpe studenten. Praksisperioder kan utsettes fra tvilmelding er mottatt til etter at utvidet veiledning er avsluttet, eller til saken er avgjort.

Fra vurderingssamtalen skal det lages skriftlig referat, som inneholder en beskrivelse av saksforholdet og eventuelle planer for utvidet oppfølging og veiledning av studenten.

Hvis utvidet oppfølging og veiledning ikke medfører den nødvendige endring og utvikling hos studenten, skal institusjonsansvarlig fremme saken for skikkethetsnemnda.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 9).

§ 11. Behandling i skikkethetsnemnda

Saker som fremmes for skikkethetsnemnda skal følges av all skriftlig dokumentasjon i saken. Nemnda skal utrede saken ytterligere dersom det er nødvendig.

Studenten skal varsles i god tid om tidspunktet for møtet, og gjøres kjent med sakens opplysninger.

Studenten skal ha mulighet til å legge frem sine synspunkter for nemnda før møtet.

Nemnda lager en innstilling til styret eller institusjonens klagenemnd med en vurdering av hvorvidt studenten er skikket eller ikke, hvorvidt studenten bør utestenges helt eller delvis fra den aktuelle utdanningen, samt lengden på utestengingsperioden og eventuelle vilkår for at studenten skal få gjenoppta utdanningen. Uenighet i nemnda skal begrunnes og fremgå i innstillingen.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 10).

§ 12. Behandling i styret/institusjonens klagenemnd og utestengingsperiode

På bakgrunn av skikkethetsnemndas innstilling fatter styret selv eller institusjonens klagenemnd vedtak om at en student ikke er skikket etter reglene i lov om universiteter og høyskoler § 4-10 tredje ledd og fjerde ledd. Det skal ikke utstedes vitnemål for den aktuelle utdanningen til en student som er funnet ikke-skikket.

Hvis en student som er funnet ikke-skikket skal utestenges fra utdanningen, skal det fattes særskilt vedtak om dette. Studenten kan utestenges fra utdanningen i inntil fem år. Ved kortere utestenging kan styret eller institusjonens klagenemnd stille vilkår som må være oppfylt før utdanningen gjenopptas.

Vedtaket om utestenging skal opplyse studenten om at han/hun ikke kan søke eller ta imot plass ved tilsvarende utdanninger ved institusjoner under lov om universiteter og høyskoler i utestengingsperioden, og at han/hun må søke nytt opptak dersom utdanningen skal gjenopptas etter utestengingsperioden.

0 Endret ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016, tidligere § 11).

§ 13.(Opphevet)

0 Opphevet ved forskrift 28 juni 2016 nr. 830 (i kraft 1 juli 2016).

§ 14.Ikrafttredelse

Denne forskrift trer i kraft 1. august 2006. Samtidig oppheves forskrift 10. oktober 2005 nr. 1193 om skikkethetsvurdering i lærerutdanningene.